



# COMUNE DI QUARTO

CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI

SETTORE III

PATRIMONIO/AMBIENTE/ICT/BENI CONFISCATI

## VERBALE N. 1

SEDUTA PUBBLICA PER LA VALUTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA RELATIVA ALL'AVVISO PUBBLICO PER LA CONCESSIONE IN USO A TITOLO GRATUITO, AI SENSI DELL'ART. 48 DEL D.LGS. N. 159/2011 "CODICE ANTIMAFIA", DI N. 02 BENI OGGETTI DI CONFISCA SITI IN VIA CESAPEPERE E TRAVERSA G.C. CORTESE

In data 21 luglio 2022 alle ore 12:00, presso l'Ufficio del Capo Settore Ambiente, Beni Confiscati, ICT, Cultura e Sport, si è proceduto alla seduta pubblica per la valutazione da parte dello scrivente RUP della procedura di gara della documentazione amministrativa relativa all'Avviso pubblico per la concessione in uso a titolo gratuito, ai sensi dell'art. 48 del d.lgs. n. 159/2011 "codice antimafia", di n. 02 beni oggetto di confisca siti in via Cesapepere e traversa G.C. Cortese".

Come previsto dall'art. 7 dell'avviso *de quo* è svolta dal Responsabile del Procedimento la fase del controllo della busta amministrativa relativa alla verifica della regolarità di presentazione dei plichi e delle buste in esse contenute, nonché della presenza della Busta A e di quanto in essa, previsto dal bando.

Sono presenti il dott. Aniello Mazzone in qualità di Responsabile del Procedimento, e i dipendenti del settore geom. Casimiro Romito, arch. Francesco Ferrara e sig.ra Annunziata Mazzarella quali testimoni noti, idonei e richiesti a norma di legge.

Sono presenti e assistono alle operazioni:

- il dott. \*\*\*\*\* nato a \*\*\*\*\* il \*\*\*\*\* identificato con C.I. n. \*\*\*\*\* rilasciata dal \*\*\*\*\* in qualità delegato del concorrente Coop. Sociale Fattoria nel Parco per la costituenda ATI composta anche da Cooperativa Sociale Proxima Centauri, Cooperativa sociale Eureka 2000;
- la dott.ssa \*\*\*\*\* nata a \*\*\*\*\* identificato con C.I. n. \*\*\*\*\* rilasciata dal \*\*\*\*\*



in qualità di rappresentante legale della Coop. Sociale Il Tulipano, per la costituenda ATI.

Tutte le generalità complete e la copia dei relativi documenti sono riportate in atti separati e custoditi agli atti del Settore.

Il Responsabile del Procedimento riferisce di aver ricevuto dall'Ufficio protocollo n. 02 buste chiuse e relative a due distinte offerte inerenti alla gara di cui ai lavori odierni.

Entrambe sono state consegnate a mano presso il protocollo dell'Ente nei tempi prestabiliti dal bando (30 giugno 2022 ore 12:00).

La prima busta ha protocollo n. 0023044 del 30/06/2022 ed è stata inviata dalla Coop. Sociale Fattoria nel Parco – Cooperativa sociale Proxima Centauri-Coop Sociale Eureka2000;

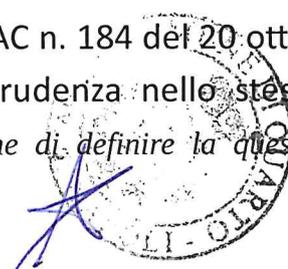
La seconda busta ha protocollo n. 0023052 del 30/06/2022 ed è stata inviata dalla Coop. Sociale Il Tulipano per la costituenda ATI.

Si dichiara aperta la seduta e il Responsabile del Procedimento prende atto che entrambi i plichi riportano le diciture conformi al bando.

Si procede dinanzi a tutti i presenti all'apertura della busta n. 0023044 del 30/06/2022 al cui interno vi sono le n. 03 buste previste dal bando tutte integre e regolarmente sigillate e controfirmate .

Si procede, quindi, sempre dinanzi a tutti i presenti all'apertura della busta n. 0023052 del 30/06/2022 al cui interno vi sono le n. 03 buste previste dal bando. Si evidenzia, tuttavia, che: la busta "A" si presenta sigillata e controfirmata, mentre la Busta "B" risulta solo controfirmata ma non chiusa, in quanto al momento dell'estrazione dalla busta principale il lembo risultava non adeso e pertanto aperta; la Busta "C" risulta controfirmata e chiusa. Il RUP, pertanto, ritiene di escludere il concorrente Coop. Sociale Il Tulipano ai sensi del combinato disposto dagli articoli 5 e 6 del citato Avviso pubblico di concessione degli immobili confiscati, in quanto ai sensi dell'art. 5 si legge testualmente che: «Non saranno, comunque, presi in considerazione i plichi [...] o pervenuti in condizioni tali da far ritenere violata la loro integrità e il principio di segretezza». Principio della lex specialis di gara, ribadita anche dal successivo articolo 6, nel quale si legge testualmente: «Il plico deve contenere al suo interno, a pena di esclusione, n. 3 buste a loro volta chiuse e controfirmate sui lembi di chiusura».

Tale esclusione è supportata anche dal parere ANAC n. 184 del 20 ottobre 2011 e dai pertinenti orientamenti consolidati della giurisprudenza nello stesso riportati, in quanto si legge che: «[...] Ritenuto in diritto al fine di definire la questione controversa



sottoposta a questa Autorità con l'istanza di parere in oggetto occorre, preliminarmente, considerare che, nella fattispecie, la stazione appaltante, nell'ambito dei suoi poteri discrezionali, ha prescritto a pag. 2 della lettera d'invito che "Il plico deve contenere al suo interno, a pena di esclusione, due buste, a loro volta sigillate con ceralacca e controfirmate sui lembi di chiusura, recanti l'intestazione del mittente e, a pena di esclusione, la dicitura rispettivamente A – Documentazione e B – Offerta economica". La lex specialis di gara, pertanto, ha espressamente previsto la doppia garanzia, adempimento la cui inosservanza viene sanzionata con l'esclusione, ritenendo evidentemente siffatta clausola idonea a tutelare con maggior rigore la segretezza dell'offerta e la par condicio tra i concorrenti. In merito si deve rilevare, in linea generale, che, qualora il bando commini espressamente l'esclusione dalla gara in conseguenza di determinate prescrizioni, l'Amministrazione è tenuta a dare precisa ed incondizionata esecuzione a dette prescrizioni, restando preclusa all'interprete ogni valutazione circa la rilevanza dell'inadempimento, la sua incidenza sulla regolarità della procedura selettiva e la congruità della sanzione contemplata nella lex specialis, alla cui osservanza la stessa Amministrazione si è autovincolata al momento del bando (cfr., ex multis, pareri n. 215 del 17 settembre 2008 e n. 262 del 17 dicembre 2008). Ciò va ribadito in specie laddove, come nel caso di cui trattasi, la clausola sia chiaramente evidenziata nell'ambito della lex specialis, nonché formulata in termini letterali che non presentano profili di dubbio interpretativo, essendo prevista espressamente tanto la controfirma quanto la sigillatura con ceralacca e stabilita espressamente – in mancanza – l'esclusione, cosicché i partecipanti risultavano correttamente informati dell'obbligo di formulare le offerte con le modalità prescritte, a pena di esclusione».

A questo punto, sempre alla presenza di tutti i soggetti citati *supra* si procede alla apertura della sola busta "A" n. 0023044 del 30/06/2022 al cui interno vi sono:

- Domanda di partecipazione;
- Dichiarazione relativa al possesso dei requisiti generali;
- Dichiarazione autocertificata in merito ai membri cessati dalla carica nell'ultimo anno;
- Attestato di sopralluogo;
- gli atti costitutivi delle 3 società partecipanti;
- la scrittura privata con cui i soggetti giuridici partecipanti (Coop sociale Fattoria nel Parco, Eureka2000 Cooperativa sociale onlus e Proxima Centauri Cooperativa sociale onlus) dichiarano che in caso di aggiudicazione è loro intenzione riunirsi in Raggruppamento Temporaneo di Impresa/ATS e sarà conferito mandato speciale alla Coop sociale Fattoria nel Parco in qualità di soggetto capofila.

Il contenuto della busta A, sopra elencato, risulta regolare per cui la costituenda RTI /ATS è ammessa alle fasi successive della gara.

L'intero contenuto della sola busta A – documentazione amministrativa, debitamente siglato dal Rup e dai testimoni sopra citati, viene trasmesso unitamente



alla busta B "proposta progettuale" e alla busta C "piano economico finanziario" alla Commissione giudicatrice per i successivi adempimenti.

Alle ore 13:35 il Responsabile del Procedimento dichiara chiusi i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto in duplice originale, da custodire agli atti dell'ufficio.

Si trasmette all'Urp per la pubblicazione sul sito web dell'Ente e sul profilo del committente in Amministrazione Trasparente.

Il Responsabile del Procedimento dott. Aniello Mazzone



I testimoni:

Antonio P  
P  
P  
P