

COMUNE DI QUARTO

PROVINCIA DI NAPOLI

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 52	OGGETTO: Piano dismissione e valorizzazione del patrimonio comunale triennio 2019/2021 (ex art. 52 legge 133/2008);
Data 27/03/2019	

L'anno duemiladiciannove, addì ventisette del mese di marzo alle ore 10.20 nell'aula consiliare, previo recapito di avvisi notificati ai sensi di legge, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE, in sessione ordinaria ed in prima convocazione con l'intervento dei signori:

SINDACO: Avv. Antonio Sabino (presente)

N.	CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI
1	CECERE GIOVANNI	SI	
2	CARANDENTE TARTAGLIA IMMACOLATA	SI	
3	MIGLIACCIO MARINA	SI	
4	ESPOSITO ANTONIO	SI	
5	GOLIUSO ADELE	SI	
6	PAPARONE LORENZO	SI	
7	COPPOLA RAFFAELE	SI	
8	ESPOSITO GENNARO	SI	
9	PARAGLIOLA FERDINANDO	SI	
10	SANNINO ANGELA	SI	
11	ALFIERI LUIGI	SI	
12	ORLANDO MARGHERITA	SI	
13	DI ROBERTO ROSARIO	SI	
14	NIGLIO ALESSANDRO	SI	
15	CASTELLONE GENNARO	SI	
16	SECONE DAVIDE		SI
17	CELANO FILIPPO		SI
18	LUCCHESI VINCENZO	SI	
19	ROLLIN GIUSEPPINA		SI
20	CAPUOZZO ROSA	SI	
21	RUSCIANO FRANCESCA	SI	
22	SANTORO GIOVANNI	SI	
23	SANTORO SALVATORE		SI
24	DI CRISCIO GABRIELE	SI	

Risultano presenti n. 21 Consiglieri incluso il Sindaco

Presiede il Sig. Cecere Giovanni nella qualità di Presidente del Consiglio Comunale.

Partecipa il Segretario Generale d.ssa CANDIDA MORGERA.

Il Presidente del Consiglio Comunale

constatato che c'è il numero legale dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione dell'argomento in oggetto, inserito nell'o.d.g.

Nominati scrutatori i Sigg. Goliuso, Esposito Antonio, Rusciano.

Proposta di deliberazione avente per oggetto: "Piano di dismissione e valorizzazione del Patrimonio comunale per il triennio 2019/2021 (*ex-art.* 52, legge n. 133/2008)".

IL CAPO SETTORE IV

PREMESSO CHE:

-) **Con** deliberazione di C.C. n. 32 del 27/04/2009 è stato approvato il Piano di valorizzazione e dismissione del Patrimonio ERP (*ex-Demanio*), ai sensi della legge n. 560/1993 e della legge R.C. n. 24/2003;
-) **Con** successiva deliberazione di C.C. n. 78 del 12/10/2009 è stata approvata la rimodulazione del Piano di dismissione e valorizzazione del Patrimonio comunale di edilizia residenziale pubblica (*ex-Demanio*);
-) **Con** deliberazione del Commissario straordinario coi poteri del C.C. n. 22 del 28/03/2018, è stato approvato il Piano di dismissione e valorizzazione del Patrimonio comunale per il triennio 2018/2020 (*ex-art.* 52, legge n. 133/2008);
-) **L'art.** 58 del Decreto legge n. 112 del 25 Giugno 2008, convertito in legge n. 133 del 06 Agosto 2008, prevede che, per procedere al riordino, gestione e valorizzazione del patrimonio immobiliare, gli Enti locali, con deliberazione dell'organo di governo, individuano, redigendo apposito elenco, sulla base e nei limiti della documentazione esistente presso i propri archivi ed uffici, i singoli beni immobili ricadenti nel territorio di competenza, non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali, suscettibili di valorizzazione e di dismissione; tale Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari costituisce allegato al Bilancio di previsione;
-) **Il Settore IV** ha effettuato una ricognizione sull'intero Patrimonio immobiliare comunale, al fine di redigere l'elenco degli immobili destinati all'alienazione e di quelli suscettibili di valorizzazione, onde destinarli ad una futura alienazione ovvero di destinarli all'esercizio strumentale delle funzioni della P.A.

All'esito di tale ricognizione, considerato che i beni confiscati alla criminalità organizzata non risultano inseriti nel precedente Piano,

SI PROPONE

- **Di** confermare l'alienazione di tutti gli immobili già inseriti nel precedente Piano di dismissione e valorizzazione del Patrimonio comunale di Edilizia residenziale pubblica (*ex-Demanio*), non ancora alienati (allegato A);
- **Di** confermare, altresì, il suddetto Piano per quanto riguarda gli immobili già destinati alla valorizzazione (allegato B), integrandolo con l'elenco degli immobili confiscati alla criminalità organizzata (allegato C).

Quarto, 15/03/2019

IL RESPONSABILE SETTORE IV
Dott. Aniello Mazzone



Il Consiglio Comunale

Dato atto che:

- si passa alla discussione del punto all'ordine del giorno avente ad oggetto: "Piano dismissione e valorizzazione del patrimonio comunale triennio 2019/2021 (ex art. 52 legge 133/2008);

- visti i pareri resi sulla proposta dai responsabili di P.O. competenti ai sensi dell'art. 49 comma 1 T.U. n. 267/2000 in data 18 - 19/03/2019 e dal Collegio dei Revisori dei Conti prot. nr. 11445 del 21/03/2019;

Alle ore 16.49 si procede all'appello, assenti 4 consiglieri (Secone, Celano, Rollin, Santoro S.)

- si passa alla votazione

Presenti	21
Votanti	21

Con voti espressi per alzata di mano:

favorevoli: 17

contrari: 0

astenuti: 4 (Rusciano, Capuozzo, Lucchese e Santoro G.)

DELIBERA

di approvare la proposta ad oggetto "Piano dismissione e valorizzazione del patrimonio comunale triennio 2019/2021 (ex art. 52 legge 133/2008);

Si passa alla votazione sulla immediata esecutività

Presenti	21
Votanti	21

Con voti espressi per alzata di mano:

favorevoli: 17

contrari: 0

astenuti: 4 (Rusciano, Capuozzo, Lucchese e Santoro G.)

DELIBERA

di conferire alla presente carattere di immediata esecutività.

L'esposizione integrale degli interventi inerenti all'argomento in questione è riportata nel resoconto stenografico della seduta che viene allegata al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale.

Del che è verbale.

n.	Immobile	Indirizzo	N.	Scala	Int.	Foglio	Part.	Sub	Valore alloggio
1	APPARTAMENTO PARCO ORCHIDEA	VIA COCCI	39	B	3	15	644	21	24.068,82
2	APPARTAMENTO PARCO SAN ROCCO	VIA CUCCARO	4	A	18	13	1243	19	29.629,73
3	APPARTAMENTO PARCO SAN ROCCO	VIA CUCCARO	4	A	2	13	1243	3	27.160,46
4	APPARTAMENTO PARCO SAN ROCCO	VIA CUCCARO	4	B	20	13	1243	39	29.629,73
5	APPARTAMENTO PARCO SAN ROCCO	VIA CUCCARO	4	B	4	13	1243	23	29.629,73
6	APPARTAMENTO PARCO SAN ROCCO	VIA CUCCARO	4	B	5	13	1243	24	27.160,46
7	APPARTAMENTO PARCO GELSOMINO	VIA DE VIVO	34	A	7	14	250	7	21.029,60
8	APPARTAMENTO PARCO GELSOMINO	VIA DE VIVO	34	A	9	14	250	9	21.029,60
9	APPARTAMENTO PARCO CARAVAGLIOS	VIA D.PETRI	12	A	2	14	255	17	20.744,23
10	APPARTAMENTO PARCO CARAVAGLIOS	VIA D.PETRI	12	A	5	14	255	20	20.744,23
11	APPARTAMENTO PARCO CARAVAGLIOS	VIA D.PETRI	12	A	6	14	255	21	27.363,13
12	APPARTAMENTO PARCO CARAVAGLIOS	VIA D.PETRI	12	B	3	14	255	24	14.521,12
13	APPARTAMENTO PARCO CARAVAGLIOS	VIA D.PETRI	12	B	6	14	255	27	14.521,12
14	APPARTAMENTO PARCO CARAVAGLIOS	VIA D.PETRI	12	B	8	14	255	29	20.744,23
15	APPARTAMENTO PARCO CARAVAGLIOS	VIA D.PETRI	12	C	4	14	255	47	20.744,23
16	APPARTAMENTO PARCO CARAVAGLIOS	VIA D.PETRI	12	D	3	14	255	50	14.521,12
17	APPARTAMENTO PARCO CAFASSO	VIA F. DENZA	2	A	1	13	11	1	31.902,93

n.	Immobile	Indirizzo	N.	Scala	Int.	Foglio	Part.	Sub	alloggio
18	APPARTAMENTO PARCO CAFASSO	VIA F. DENZA	2	A	10	13		11	31.902,93
19	APPARTAMENTO PARCO CAFASSO	VIA F. DENZA	2	A	3	13		11	31.902,93
20	APPARTAMENTO PARCO CAFASSO	VIA F. DENZA	2	A	5	13		11	14.286,56
21	APPARTAMENTO PARCO CAFASSO	VIA F. DENZA	2	A	7	13		11	31.902,93
22	APPARTAMENTO PARCO CAFASSO	VIA F. DENZA	2	B	4	13		11	14.286,56
23	APPARTAMENTO PARCO ESPOSITO	VIA G. DE FALCO	92	UNICA	1	13		1083	27.406,45
24	APPARTAMENTO PARCO ESPOSITO	VIA G. DE FALCO	92	UNICA	10	13		1083	41.109,67
25	APPARTAMENTO PARCO ESPOSITO	VIA G. DE FALCO	92	UNICA	2	13		1083	27.406,45
26	APPARTAMENTO PARCO ESPOSITO	VIA G. DE FALCO	92	UNICA	3	13		1083	21.925,48
27	APPARTAMENTO PARCO ESPOSITO	VIA G. DE FALCO	92	UNICA	4	13		1083	27.406,45
28	APPARTAMENTO PARCO ESPOSITO	VIA G. DE FALCO	92	UNICA	8	13		1083	27.406,45
29	APPARTAMENTO PARCO DE VIVO	CORSO ITALIA	288	A	2	12		272	30.908,78
30	APPARTAMENTO PARCO DE VIVO	CORSO ITALIA	288	A	3	12		272	26.153,34
31	APPARTAMENTO PARCO DE VIVO	CORSO ITALIA	288	A	4	12		272	30.908,78
32	APPARTAMENTO PARCO DE VIVO	CORSO ITALIA	288	A	6	12		272	26.153,34
33	APPARTAMENTO PARCO DE VIVO	CORSO ITALIA	288	A	8	12		272	30.908,78
34	APPARTAMENTO PARCO DE VIVO	CORSO ITALIA	288	A	9	12		272	26.153,34
35	APPARTAMENTO PARCO DE VIVO	CORSO ITALIA	288	B	1	12		272	26.153,34
36	APPARTAMENTO PARCO DE VIVO	CORSO ITALIA	288	B	2	12		272	26.153,34
37	APPARTAMENTO PARCO DE VIVO	CORSO ITALIA	288	B	7	12		272	26.153,34

n.	Immobile	Indirizzo	N.	Scala	Int.	Foglio	Part.	Sub	alloggio
38	APPARTAMENTO PARCO DE VIVO	CORSO ITALIA	288	B	8	12	272	23	26.153,34
39	APPARTAMENTO PARCO DE VIVO	CORSO ITALIA	288	C	1	12	272	24	26.153,34
40	APPARTAMENTO PARCO DE VIVO	CORSO ITALIA	288	C	2	12	272	25	26.153,34
41	APPARTAMENTO PARCO DE VIVO	CORSO ITALIA	288	C	4	12	272	27	26.153,34
42	APPARTAMENTO PARCO DE VIVO	CORSO ITALIA	288	C	5	12	272	28	26.153,34
43	APPARTAMENTO PARCO DE VIVO	CORSO ITALIA	288	C	6	12	272	29	26.153,34
44	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	A	1	12	1076	1	27.514,83
45	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	A	11	12	1076	11	27.514,83
46	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	A	12	12	1076	12	27.514,83
47	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	A	2	12	1076	2	20.011,15
48	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	A	3	12	1076	3	27.514,83
49	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	A	4	12	1076	4	27.514,83
50	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	A	6	12	1076	6	20.011,15
51	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	A	8	12	1076	8	27.514,83
52	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	A	9	12	1076	9	27.514,83
53	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	B	1	12	1076	13	25.014,14
54	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	B	2	12	1076	14	25.014,14
55	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	B	3	12	1076	15	27.514,83
56	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	B	4	12	1076	16	25.014,14

n.	Immobile	Indirizzo	N.	Scala	Int.	Foglio	Part.	Sub	alloggio
57	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	B	5	12	1076	17	25.014,14
58	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	B	6	12	1076	18	27.514,83
59	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	B	7	12	1076	19	25.014,14
60	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	B	8	12	1076	20	25.014,14
61	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	B	9	12	1076	21	27.514,83
62	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	C	1	12	1076	22	27.514,83
63	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	C	2	12	1076	23	25.014,14
64	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	C	3	12	1076	24	25.014,14
65	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	C	4	12	1076	25	27.514,83
66	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	C	5	12	1076	26	25.014,14
67	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	C	6	12	1076	27	25.014,14
68	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	C	7	12	1076	28	27.514,83
69	APPARTAMENTO PARCO PREZIOSO	VIA P. CARNERA	2	C	9	12	1076	30	25.014,14
70	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	A	1	16	366	2	33.745,60
71	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	A	10	16	366	12	33.745,60
72	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	A	11	16	366	14	23.989,60
73	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	A	12	16	366	15	16.792,80
74	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	A	13	16	366	16	21.591,20
75	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	A	2	16	366	3	21.591,20

n.	Immobile	Indirizzo	N.	Scala	Int.	Foglio	Part.	Sub	alloggio
76	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	A	3	16	366	4	33.745,60
77	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	A	4	16	366	5	33.745,60
78	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	A	5	16	366	6	21.591,20
79	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	A	6	16	366	7	33.745,60
80	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	A	7	16	366	8	36.558,40
81	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	A	8	16	366	9	21.591,20
82	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	A	9	16	366	10	33.745,60
83	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	B	1	16	366	18	33.745,60
84	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	B	10	16	366	28	33.745,60
85	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	B	2	16	366	19	21.591,20
86	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	B	3	16	366	20	33.745,60
87	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	B	4	16	366	21	33.745,60
88	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	B	5	16	366	22	21.591,20
89	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	B	6	16	366	23	33.745,60
90	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	B	7	16	366	24	36.558,40
91	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	B	8	16	366	25	21.591,20
92	APPARTAMENTO PARCO BRESCIA	VIA VITICELLA	27	B	9	16	366	26	33.745,60

ELENCO UNITA' IMMOBILIARI DIVERSE ERP EX-DEMANIO

N.	Immobile	Indirizzo	Foglio	Part.	Sub	Cat.	classe	Sup. Mq.	Metri cubi	valore di cessione netto
1	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	1	C/6	2	38	114	23.936,22
2	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	2	C/6	2	20	60	12.598,74
3	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	3	C/6	2	29	87	18.267,48
4	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	4	C/6	2	32	96	20.157,98
5	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	5	C/6	2	29	87	18.267,48
6	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	6	C/6	2	30	90	18.896,72
7	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	7	C/6	2	31	93	19.525,97
8	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	8	C/6	2	41	123	25.826,72
9	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	9	C/6	2	41	123	25.826,72
10	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	10	C/6	2	32	96	20.157,98
11	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	11	C/6	2	35	105	22.045,72
12	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	12	C/6	2	33	99	20.787,23
13	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	13	C/6	2	30	90	18.896,72
14	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	14	C/6	2	42	126	26.455,97
15	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	15	C/6	2	32	96	20.157,98
16	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	31	C/6	2	31	93	19.525,97
17	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	32	C/6	2	35	105	22.045,72
18	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	33	C/6	2	38	114	23.936,22
19	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	34	C/6	2	30	90	18.896,72
20	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	35	C/6	2	22	66	13.857,23
21	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	36	C/6	2	32	96	20.157,98

22	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	37	C/6	2	22	66	13.857,23
23	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	38	C/6	2	23	69	14.489,24
24	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	39	C/6	2	24	72	15.118,49
25	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	40	C/6	2	21	63	13.227,98
26	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	41	C/6	2	22	66	13.857,23
27	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	42	C/6	2	29	87	18.267,48
28	BOX	P.CO CARAVAGLIOS- VIA D. PIETRI	14	255	43	C/6	2	23	69	14.489,24
29	BOX	P.CO ESPOSITO- VIA G. DE FALCO	13	1083	11	C/6	2	43	129	27.085,21
30	BOX	P.CO ESPOSITO- VIA G. DE FALCO	13	1083	12	C/6	2	46	138	28.975,72
31	BOX	P.CO ESPOSITO- VIA G. DE FALCO	13	1083	13	C/6	2	33	99	20.787,23
32	BOX	P.CO ESPOSITO- VIA G. DE FALCO	13	1083	14	C/6	2	13	39	8.188,49
33	BOX	P.CO ESPOSITO- VIA G. DE FALCO	13	1083	15	C/6	2	19	57	11.969,50
34	BOX	P.CO ESPOSITO- VIA G. DE FALCO	13	1083	16	C/6	2	42	126	26.455,97
35	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	31	C/6	2	36	108	22.677,73
36	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	32	C/6	2	15	45	9.449,75
37	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	33	C/6	2	14	42	8.817,73
38	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	34	C/6	2	25	75	15.747,73
39	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	35	C/6	2	17	51	10.708,24
40	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	36	C/6	2	24	72	15.118,49
41	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	37	C/6	2	25	75	15.747,73
42	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	38	C/6	2	21	63	13.227,98
43	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	39	C/6	2	23	69	14.489,24
44	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	40	C/6	2	24	72	15.118,49
45	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	41	C/6	2	28	84	17.638,24
46	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	42	C/6	2	39	117	24.565,46

47	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	43	C/6	2	28	84	17.638,24
48	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	44	C/6	2	22	66	13.857,23
49	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	45	C/6	2	22	66	13.857,23
50	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	46	C/6	2	20	60	12.598,74
51	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	47	C/6	2	19	57	11.969,50
52	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	48	C/6	2	37	111	23.306,98
53	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	49	C/6	2	62	186	39.054,71
54	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	50	C/6	2	23	69	14.489,24
55	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	51	C/6	2	36	108	22.677,73
56	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	52	C/6	2	22	66	13.857,23
57	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	53	C/6	2	35	105	22.045,72
58	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	54	C/6	2	22	66	13.857,23
59	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	55	C/6	2	66	198	41.546,74
60	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	56	C/6	2	37	111	23.306,98
61	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	57	C/6	2	19	57	11.969,50
62	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	58	C/6	2	21	63	13.227,98
63	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	59	C/6	2	21	63	13.227,98
64	BOX	P.CO PREZIOSO- VIA P.CARNERA	12	1076	60	C/6	2	20	60	12.598,74
65	BOX	P.CO ORCHIDEA- VIA COCCI	15	644	1	C/6	2	45	135	28.346,47
66	BOX	P.CO ORCHIDEA- VIA COCCI	15	644	2	C/6	2	47	141	29.604,96
67	BOX	P.CO ORCHIDEA- VIA COCCI	15	644	3	C/6	2	47	141	29.604,96
68	BOX	P.CO ORCHIDEA- VIA COCCI	15	644	4	C/6	2	47	141	29.604,96
69	BOX	P.CO ORCHIDEA- VIA COCCI	15	644	5	C/6	2	40	120	25.197,48
70	BOX	P.CO ORCHIDEA- VIA COCCI	15	644	6	C/6	2	36	108	22.677,73
71	BOX	P.CO ORCHIDEA- VIA COCCI	15	644	7	C/6	2	57	171	35.905,72

72	BOX	P.CO ORCHIDEA- VIA COCCI	15	644	8	C/6	2	16	48	10.078,99
73	BOX	P.CO ORCHIDEA- VIA COCCI	15	644	9	C/6	2	16	48	10.078,99
74	BOX	P.CO ORCHIDEA- VIA COCCI	15	644	10	C/6	2	16	48	10.078,99
75	BOX	P.CO ORCHIDEA- VIA COCCI	15	644	11	C/6	2	34	102	21.416,47
76	BOX	P.CO ORCHIDEA- VIA COCCI	15	644	12	C/6	2	41	123	25.826,72
77	BOX	P.CO GELSOMINO- VIA DE VIVO	14	250	21	C/6	1	26	78	13.771,30
78	BOX	P.CO GELSOMINO- VIA DE VIVO	14	250	22	C/6	1	19	57	10.065,13
79	BOX	P.CO DELLE ROSE- VIA I MAGGIO	14	250	27	C/6	2	72	216	45.352,69
80	BOX	P.CO CAFASSO- VIA DENZA	13	11	29	C/6	3	43	129	32.011,06
81	BOX	P.CO CAFASSO- VIA DENZA	13	11	30	C/6	3	24	72	17.865,54
82	BOX	P.CO CAFASSO- VIA DENZA	13	11	31	C/6	3	26	78	19.356,88
83	BOX	P.CO CAFASSO- VIA DENZA	13	11	32	C/6	3	25	75	18.611,21
84	BOX	P.CO CAFASSO- VIA DENZA	13	11	33	C/6	3	24	72	17.865,54
85	BOX	P.CO CAFASSO- VIA DENZA	13	11	34	C/6	3	21	63	15.634,08
86	BOX	P.CO CAFASSO- VIA DENZA	13	11	35	C/6	3	13	39	9.677,05
87	BOX	P.CO CAFASSO- VIA DENZA	13	11	36	C/6	3	23	69	17.122,64
88	BOX	P.CO CAFASSO- VIA DENZA	13	11	37	C/6	3	21	63	15.634,08
89	BOX	P.CO CAFASSO- VIA DENZA	13	11	38	C/6	3	23	69	17.122,64
90	BOX	P.CO CAFASSO- VIA DENZA	13	11	39	C/6	3	21	63	15.634,08
91	BOX	P.CO CAFASSO- VIA DENZA	13	11	40	C/6	3	48	144	35.733,85
92	BOX	P.CO CAFASSO- VIA DENZA	13	11	41	C/6	3	43	129	32.011,06
93	BOX	P.CO CAFASSO- VIA DENZA	13	11	42	C/6	3	43	129	32.011,06
94	CANTINOLA	P.CO CAFASSO- VIA DENZA	13	11	43	C/2	3	8	24	6.985,44
95	CANTINOLA	P.CO CAFASSO- VIA DENZA	13	11	44	C/2	3	8	24	6.985,44
96	CANTINOLA	P.CO CAFASSO- VIA DENZA	13	11	45	C/2	3	12	36	10.478,16

[illegible]

IMMOBILE E UBICAZIONE	ATTUALE UTILIZZO	DATI CATASTALI	TITOLO DI PROPRIETA'	NORME TECNICHE P.R.G. VIGENTE	ALIENAZIONE/ VALORIZZAZIONE	NOTE
Complesso immobiliare di E.R.P. Costituito da n. 304 alloggi, n. 304 cantinole e n. 7 Magazzini, denominato Rione 219, sito in via A. De Gasperi	Alloggi Regolarmente Utilizzati da Assegnatari di E.R.P.	Non Accatastato		FA	Valorizzazione	N. 273 alloggi occupati da Legittimi assegnatari; n. 31 alloggi occupati <i>Sine titolo</i>
Stadio comunale denominato "Castrese Giarrusso", sito in via Dante Alighieri	Gestione diretta	Non Accatastato		FD	Valorizzazione	
Complesso sportivo denominato "Tensostruttura", sito in via D. Pietri	Affidamento in Gestione	Non Accatastato		FD	Valorizzazione	
Complesso immobiliare Denominato "ex Macello", sito In via Lenza Lunga	Affidato in Comodato d'uso Alla ditta Appaltatrice del Servizio Igiene Urbana	Non Accatastato		FF	Valorizzazione	
Alloggio custode scuola media "Piero Gobetti", corso Italia	Occupato <i>sine Titolo</i>	Non Accatastato		FA	Valorizzazione	Procedura giudiziaria in corso
Alloggio custode scuola media "Eduardo De Filippo", corso Italia	Occupato <i>sine Titolo</i>	Non Accatastato		FA	Valorizzazione	Procedura giudiziaria in corso
Alloggio custode scuola Elementare "Elsa Morante", via Madre Teresa di Calcutta	Occupato <i>sine Titolo</i>	Non Accatastato		FA	Valorizzazione	
Alloggio custode scuola Elementare "Saverio Gentile", Via Pablo Picasso	Occupato <i>sine Titolo</i>	Non Accatastato		FA	Valorizzazione	Procedura giudiziaria in corso

IMMOBILE E UBICAZIONE	ATTUALE UTILIZZO	DATI CATASTALI	TITOLO DI PROPRIETA'	NORME TECNICHE P.R.G. VIGENTE	ALIENAZIONE/ VALORIZZAZIONE	NOTE
Alloggio custode scuola Media "Mario Napoli", Via Santa Maria	Assegnato a Legittimo Custode	Non Accatastato		FA	Valorizzazione	
Alloggio custode scuola Media "Carlo Emilio Gadda", Via Alcide De Gasperi	Assegnato a Legittimo Custode	Non Accatastato		FA	Valorizzazione	
Alloggio custode scuola elementare "Giovanni Falcone", Via Campana	Assegnato a Legittimo Custode	Non Accatastato		FA	Valorizzazione	
Alloggio custode scuola elementare "Paolo Borsellino", Via Crocillo	Occupato <i>sine Titolo</i>	Non Accatastato		FA	Valorizzazione	Procedura giudiziaria in corso
Alloggio custode scuola elementare "Casalanno", Via Crocillo	Libero	Non Accatastato		FA	Valorizzazione	
Alloggio custode scuola elementare "Azzurra", via del I Maggio	Assegnato a Legittimo Custode	Non Accatastato		FA	Valorizzazione	
Fondo agricolo sito in via Masullo, sup. mq. 4127,00	Condotto da Di Maro Pasquale	Quota parte Fg. 11 Particella 18		EA	Valorizzazione	
Fondo agricolo sito in via Masullo, sup. mq. 4000,00	Vedi nota	Quota parte Fg. 11 Particella 18		FD	Valorizzazione	Sulla particella è in corso la Realizzazione di un centro Polisportivo coperto da Tensostruttura
Fondo agricolo sito in via Casalanno e 1/9 della particella n. 31 del fg. 7 costituito da Fabbricato rurale	Condotto <i>sine Titolo</i> da sig.ra Martino Immacolata fu Castrese	Fg. 7 P.lle 30 e 101		EA	Valorizzazione	

IMMOBILE E UBICAZIONE	ATTUALE UTILIZZO	DATI CATASTALI	TITOLO DI PROPRIETA'	NORME TECNICHE P.R.G. VIGENTE	ALIENAZIONE/ VALORIZZAZIONE	NOTE
Compendio immobiliare di via Marmolito, denominato "Ex-cementificio"	Inutilizzato	Accatastato	Decreto di Assegnazione		Valorizzazione	Bene confiscato alla criminalità Organizzata
Compendio immobiliare Ex proprietà Perrone, sito in Via Campana	Inutilizzato	Accatastato	Decreto di Assegnazione		Valorizzazione	Bene confiscato alla criminalità Organizzata
Compendio immobiliare Ex proprietà Cerrone, sito in Via Cupa Monteleone	Inutilizzato	Accatastato	Decreto di Assegnazione		Valorizzazione	Bene confiscato alla criminalità Organizzata

UNDICESIMO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Piano dismissione e valorizzazione del patrimonio comunale triennio 2019/2021 (ex Art. 52 legge 133/2008)"

PRESIDENTE GIOVANNI CECERE

Ci illustra l'Assessore Martusciello.

ASSESSORE GIUSEPPE MARTUSCIELLO

Allora, l'argomento è stato più volte proposto e attenzionato, diciamo così condiviso in questa Assise, è, giustamente, un argomento che interessa ai cittadini, poi, anche gli interventi che l'Amministrazione sta mettendo in campo. Questa delibera parte, appunto, dalla delibera del Consiglio Comunale del 2009 con l'approvazione del piano di valorizzazione e soprattutto della dismissione del patrimonio comunale, quindi, ex demanio, a cui sono seguite successive delibere sempre nel 2009 per poi arrivare alla delibera del 2017, della passata Amministrazione che affrontava un argomento, mettendo anche la tempistica, quindi, bene o male è una vicenda che ha appreso enfasi, diciamo così, ed attenzione negli ultimi anni, con una diciamo così, accelerato da parte di parecchie amministrazioni e, poi, un'attuazione messa in campo, con alcuni provvedimenti, da parte dell'Amministrazione attuale.

Il passaggio è, voglio suddividere questo intervento, su tre argomenti fondamentali, il primo che riguarda appunto, l'alienazione e più che una votazione sterile della delibera, è ciò che questa Amministrazione ha messo in campo e sta facendo. Ovvero in forza di tutte le delibere che ho citato e, quindi, delle imposizioni e dell'indirizzo dato dai precedenti Consigli Comunali, dalle precedenti Giunte, l'importante è quello che, poi, è nella sostanza, che vengono poi perpetrati tutti gli atti per far sì che questo avvenga. Perché è la Prefettura che ce lo dice, è la Legge che ce lo impone e soprattutto sono le casse comunali che piangono e che, quindi, devono essere rimpinguate da quello che il giusto valore.

Il fattore importante, quindi, è questo, che in forza, quindi, di questo piano di dismissione, si procederà, quindi, senza indugio alla definitiva conclusione di questo piano, cercando di dismettere, nel più breve tempo possibile alloggi, box e cantinole, tutti cespiti, quindi, che al momento sono vendibili, sono da requisiti da Legge.

Secondo i dati in possesso del servizio patrimonio, per quanto riguarda, appunto, la dismissione di box, cantinole e garage si prevede un incasso di 2 milioni 361 mila 73.17 centesimi, non faccio l'elenco di tutte le strutture per non tediarvi, le conosciamo bene. L'altro aspetto, diciamo, è quello relativo a quanto riguarda, appunto, agli alloggi, anche qui è stata intrapresa un'azione sia di ricognizione che di incentivo alla vendita e, quindi, all'alienazione da parte dell'Amministrazione Comunale per quanto riguarda le unità immobiliari che, appunto, per stima, ammontano ad un'alienazione pari a 2 milioni 441 mila 5.9 euro. Questa è l'intervento, l'azione prevista per il 2019, è un'azione che il capo settore al patrimonio, coadiuvato dalla Polizia municipale sta attuando sul territorio, con tutti gli adempimenti per Legge ed è parte integrante, appunto, della

delibera che noi oggi ci troviamo qui a votare, ovvero, di dover confermare l'alienazione degli immobili già inseriti nel precedente piano di dismissione e, poi, quindi, anche la valorizzazione del patrimonio comunale che sono, per esempio, l'allegato A. Ulteriore passaggio deve essere fatto per quanto riguarda agli immobili destinati a valorizzazione, l'allegato B, ed anche qui l'Amministrazione ha affrontato e sta affrontando le tematiche, che riguardano quei temi che, comunque, sono presenti sul territorio e sono ancora in uso esclusivo, parte di uso esclusivo dell'Amministrazione Comunale, ma che parte, invece, sta vedendo proprio in questi giorni, in questi mesi, una sorta di valorizzazione, è quella, ad esempio, la mezza struttura di via Eduardo, che abbiamo ereditato dalla precedente Amministrazione, mediante una convenzione ad una aggiudicazione, è stata affidata in questi giorni ed a breve partirà. Quindi, anche questo è valorizzazione, l'intervento della scuola Cobetti, si parla anche dell'isola ecologica, quindi il bene comunale, che mediante un finanziamento della Città Metropolitana sarà valorizzata. Tutti questi interventi, mirano, appunto, a quella che è la valorizzazione. Parlando, poi, con il capo settore al patrimonio, confrontandomi, lui, sostanzialmente, diceva: "guarda, la delibera di quest'anno, non c'è nulla di irrilevante per quello che è stato già fatto negli anni precedenti ed effettivamente non posso non dargli ragione perché è la prosecuzione di iter amministrativi, iniziati nel lontano 2009, che hanno avuto una accelerata poi negli ultimi anni che speriamo di portare a termine nel duemila...", però c'è un elemento importante, scritto in due righe, presente nell'allegato C, che giustifica questa Amministrazione abbia la piena paternità. Lo leggo: "di integrare lo stesso elenco degli immobili confiscati alla criminalità organizzata, di cui l'allegato C, che sono destinati alla valorizzazione". Penso che questo è un segnale positivo che è stato dato, è l'opera incensante, che ci vede presente sul territorio per la valorizzazione di quello che negli anni c'è stato tolto. Quindi, veramente un plauso a questa Amministrazione e un grazie al Sindaco che si è preposto per...

(Applausi)

...far sì che questo avvenisse, quindi ho cercato di dare anche un supporto politico a quella che è una mera lettura di quello che potrebbe essere una delibera, che però viene dal lontano, noi ci auguriamo che questa Amministrazione possa concludere nel migliore dei modi. Grazie.

PRESIDENTE GIOVANNI CECERE

Grazie Assessore. Di Criscio.

CONSIGLIERE GABRIELE DI CRISCIO

Allora, mi fa piacere che è confermata la volontà dell'Amministrazione del 2009, che decise finalmente di dismettere questi alloggi dell'ex demanio per una questione di economia, ma non tanto per alienare e per fare i soldi, per eliminare quella

spesa che è diventata insostenibile, 400 mila euro all'anno di manutenzione per un aggravio di 100 mila euro, quindi... però, la passata Amministrazione per (parola non chiara) a questi assegnatari, diciamo così, chiamiamoli così, fece una delibera che gli diede nove mesi di tempo per acquistare, a prezzo calmierato perché un appartamento di questo che valeva 200 mila euro, si doveva prendere 3 mila euro, quindi proprio un affare, io mi meraviglio perché questi comprano?! Secondo me vogliono 3 mila metri, ci dobbiamo dare anche 23 mila euro non in buona uscita perché hanno preso l'appartamento!? Allora, facemmo una delibera, fece l'Amministrazione Caputo, dove si fece la vendita all'asta, e diciamo quella delibera fece acquistare a 30 - 40 persone questo appartamento, però stiamo fermi lì, ci sono quasi quasi un centinaio di appartamenti senza venderli. Vista la situazione economica quasi disastrosa che abbiamo in questo Comune, allora, cerchiamo di trovare qualche soluzione, perché io sono pure bene, non li puoi buttare in mezzo alla strada e vendi l'appartamento ad un altro, era quasi impossibile!? Però, cominciamo a fare qualche cosa che questi qua decidono, o se ne vanno proprio da questi appartamenti, o se li comprano. Vediamo come Amministrazione, con qualche banca che ci faccia un mutuo, un mutuo venticinquennale, trentennale in modo che quel pigione che pagano a noi come Comune, 40 euro, 50 euro al mese, pagano il mutuo trentennale di questi 23 mila euro e, quindi, noi facciamo cassa, questo dovete fare!? Dovete fare in modo di trovare una soluzione, altrimenti sono passati dieci anni dal 2009, passano altri dieci anni!? E questi stanno sempre nell'appartamento e noi ogni anno paghiamo sempre 300 - 400 mila euro per la manutenzione!? Allora la soluzione... io misi la vendita all'asta perché mi dovevo comprare due appartamenti, pure io e un Consigliere Comunale, perché dicevo: "Mannaggia alla misera, ve li volete comprare questi appartamenti!?". Sono appartamenti che non... non è l'edilizia economica e popolare, questi sono appartamenti da classificare A2, erano palazzi che nell'Ottanta che li stavano facendo per venderli, civile abitazioni. Io voglio vedere dove stavano questi qua, se stavano in 150 metri quadrati, 120, con la cantinola sotto o stavano in un quadrato 5 per 5!? Allora, vedete quello che dovete fare perché altrimenti è stato un guadagno a perdere questa accettazione di questo immobili a questo Comune. Allora trovate tutte le soluzioni possibili, fategli fare un mutuo, fatevi fare un altro perché gli state facendo risparmiare 3 mila euro, non voglio fare carta con il garage, ma vogliono fare un solo atto!? Fategli fare un solo atto, dove si scrive appartamento e, poi, risparmiano i mille euro del secondo atto!? Dateci tutte le possibilità, basta che ce li togliamo di dosso, come spese, di questa Amministrazione. Questo è quello che vi volevo dirvi. Grazie. Voto a favore.

PRESIDENTE GIOVANNI CECERE

Grazie Di Criscio. Replica l'Assessore Martusciello.

ASSESSORE GIUSEPPE MARTUSCIELLO

Non è una malefica, lo spunto di Gabriele ha dei presupposti validi, dei presupposti che questa Amministrazione ha già messo in campo, nel senso che sono state attivate già tutte le procedure come per Legge e a breve, quindi, nel periodo da qua a 60, quindi penso per maggio, sono stati anche intimati, quindi, gli occupanti, con titolo alla regolarizzazione ed alla volontà proprio di manifestare la volontà dell'acquisto perché sennò poi si procede alla vendita all'asta. Quindi, per Legge già abbiamo dato mandato a chi è di competenza, a chi è di dovere, per quello, appunto, che tu hai riferito in precedenza. Grazie.

PRESIDENTE GIOVANNI CECERE

Grazie Assessore. La parola a Rosa Capuozzo.

CONSIGLIERA ROSA CAPUOZZO

Insomma, chiedo all'Assessore due cose, in primis come mai in questi mesi di Amministrazione non è stato venduto quasi nessun appartamento, lo dico perché la delibera dava un tempo, erano sei mesi, che voi ovviamente non potevate rispettare perché in quel momento eravate appena rientrati, però, nei mesi successivi non è stato fatto niente. Chiedo come mai, vengono messi, nonostante ci siano delle cause, in corso, i box come entrate, entrate che andranno veramente ad incidere sul bilancio, lei ha parlato di due milioni e qualche cosa!? Ma non sono entrate né certe e né sicure, sono delle previsioni che, poi, andranno ad essere ammortizzare perché è chiaro, in questo momento, non sappiamo se la missione del Giudice sarà quella della possibilità di aprire la vendita di questi box, al prezzo calmierato, non posso dire neanche calmierato, non è il termine giusto!? Al prezzo che veniva utilizzato per gli appartamenti. Poi volevo ricordare a questa Amministrazione, che nella delibera, forse è sfuggito, per la vendita delle case, le case non potevano essere vendute se non c'era la messa in sicurezza dei parchi. Io di questa previsione non trovo niente, però ora aspettiamo il Bilancio, vediamo quanto verrà messo per la messa sicurezza delle parchi perché ci dovrebbero essere dei progetti vecchi, ma anche dei progetti di questa Amministrazione, perché non si può obbligare le persone ad acquistare le case senza che queste vengono messe in sicurezza, quindi non stiamo parlando di abbellimenti degli edifici stessi, ma stiamo parlando di evitare che qualcuno in quelle case si faccia davvero male, perché sono in situazioni pietose. Sono fermi gli appalti che erano stati dati, c'erano due, che erano stati già assegnati, non so perché sono fermi, ovviamente non essendo più in Amministrazione, ma è chiaro che altri progetti non sono stati fatti perché altrimenti avremmo visto delibere, delibere, non ne abbiamo viste!? Quindi come si fa a rispettare un piano di dismissione, se ancora non si è fatto un piano di messa in sicurezza degli edifici stessi che si devono andare a dismettere. Grazie.

PRESIDENTE GIOVANNI CECERE

Grazie. Prego Assessore Martusciello.

ASSESSORE GIUSEPPE MARTUSCIELLO

Giusto per completezza di informazione, non è vero che le vendite si sono..., c'è stato un rallentamento dovuto anche all'azione, diciamo così, politica, alla disquisizione che ha visto questo Consiglio Comunale su alcune interpretazioni e, poi, ha creato un attimo un clima di insicurezza da parte chi doveva acquistare la casa, che è giustificabile, però che l'azione da parte dell'Amministrazione si sia fermata, questa no, perché comunque sono stati portati a termine tutti gli adempimenti previsti da Legge, con i vari censimenti, con, appunto, la verifica degli occupanti, quindi tutte le procedure sono state poste in essere. Le vendite ho contezza che, comunque, stanno riprendendo, almeno si percepisce che c'è una volontà da parte degli occupanti, comunque, accedere ad una vendita, a breve porteremo a conoscenza di quanti atti sono stati chiesti e, quindi, faremo anche un resoconto.

Per quanto riguarda, poi, la situazione della sicurezza, sì, è vero c'è stata una sorta di pausa, ma non dovuta ad una..., anche se erano percorsi già iniziati, ma non dovuta ad una nuova attenta gestione oppure (parola non chiara) amministrativa, perché comunque bisognava anche verificare, appunto, le coperture in Bilancio, le azioni poste in essere, quindi avere contezza effettiva della... una volta..., anche se erano già state stabilite le quote, alcune aggiudicazioni non erano poste in essere, però abbiamo riattivato le procedure, so che a breve ci saranno delle aggiudicazioni dei lavori, verranno effettuati, quindi per quanto la sicurezza, di quelle gare che, appunto, lei parlava, con l'aggiudicazione. Posso assicurare che da parte di questa Amministrazione, ci sarà la massima attenzione perché vengono rispettate tutte le prescrizioni per Legge, sicuramente non affideremo degli alloggi non in sicurezza, a chi avrà volontà di acquisirlo; quindi, su questo posso darle garanzia. Poi, quando si completerà l'iter della dismissione, allora è lì che effettivamente verranno fatti tutti gli accertamenti del caso, però da parte di questa Amministrazione c'è la massima attenzione. Grazie.

PRESIDENTE GIOVANNI CECERE

Grazie Assessore. Santoro.

CONSIGLIERE GIOVANNI SANTORO

Purtroppo anche questa Amministrazione viene trascinata volente o nolente in alcune discussioni che hanno perlomeno una storia di oltre 20 anni e se questa Amministrazione è trascinata in una situazione quasi arenata, è proprio perché ci stanno delle inadempienze che si sono succedute l'una all'altra, nonostante anche gli interventi dei vari Commissari prefettizi che hanno amministrato a questo Comune, mettendo in atto alcuni provvedimenti,

chiedendo di provvedere in merito alle varie problematiche, ma sempre, sempre con una tardiva risposta da parte del Comune stesso. Qua non si vuole fare l'individuazione della responsabilità o irresponsabilità, sta di fatto che molti cittadini, sono stati danneggiati, molti cittadini si sono sentiti offesi, faccio un inciso, offesi per il ritardato intervento di sicurezza dei vari fabbricati, più volte denunciati, lamentati e sottoscritti. Addirittura il Comune metteva in vendita uno stabile senza avere l'immissione in fogna, questa è la cosa più assurda!? Quindi, che politica è?! ma chi legge le carte!? Che cura ha il politico rispetto agli immobili della sua proprietà? Caro Assessore, questo è un piano di dismissione che non può tornare indietro la vostra conferma è un principio dovuto per il Legge, se, poi, avete il coraggio di dire "noi blocchiamo" ditelo, non è nulla!? Avete il dovere di proseguire e dovete proseguire anche secondo il dettato degli ultimi anni, perché delibera dei Commissari.

Hai fatto due o tre riferimenti, hai parlato delle scuole, e qualche altro stabile, quello non è e non si può dismettere!?

(Intervento fuori microfono)

Ma la valorizzazione non fa parte... noi parliamo della valorizzazione del bene da dismettere con questo atto deliberativo di oggi, ora ne parliamo per inciso, ne parliamo per inciso. Io leggo il dispositivo della delibera, ed a tal memoria, ringrazio il Sindaco per avermi dato quando non sono potuto venire, non sono potuto partecipare a quella manifestazione di interesse, attraverso alla quale si chiede all'Associazione di..., come dire, dare la loro disponibilità a gestire in qualche modo, i beni sequestrati, lo ringrazio oggi per allora.

Nel dispositivo si propone di confermare l'alienazione di tutti gli beni immobili, inseriti tra le procedure del piano di dismissione e valorizzazione, poi se le leggiamo perché c'è tutto un allegato, io non l'ho letto ancora. Poi si dice: "di confermare, altresì, il suddetto piano per quanto riguarda gli immobili già destinati alla valorizzazione, allegato b" che sono sempre quelli lì che hanno avuto una lunga discussione. E proprio in merito alle varie disfunzioni, organizzative, e alle varie disattenzioni da parte del Comune, c'è stato un Consigliere Comunale di nome e cognome Di Mauro che ha forse ecceduto nell'espone le problematiche fino al punto di divenire incompatibile, per cui è decaduto. Ma sembra che oggi piano piano vuoi vedere che il Comune deve riconoscere che ha fatto qualche errore di valutazione, o comunque deve riconoscere qualche omissione che c'è stata, rispetto agli interventi di risanamento e di messa in sicurezza che doveva fare e che non è stato fatto? Cioè, questo poi lo discuteremo un poco più avanti, quando usciranno le sentenze. Io vi dico che è un problema così complesso, sembra un provvedimento semplice, ma che racchiude una serie di procedure, molto, ma molto complesse. Se tutti i Consiglieri fanno silenzio, probabilmente, o perché non hanno letto tutta la storia relativamente al piano di dismissione o

perché hanno l'ordine di non parlare, un ordine morale proprio, no!? Con sé stesso, "mi impongo di non parlare" o ma gli amici mi hanno dato il permesso di dire: "puoi dire tutto ciò che vuoi, ti autorizziamo, ti permettiamo di parlare, poi ti assumi le responsabilità".

(Intervento fuori microfono)

Se mi spezzi il ragionamento, mi fai perdere il filo...

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE GIOVANNI CECERE

Non interrompete, per cortesia, lasciatelo completare.

CONSIGLIERE GIOVANNI SANTORO

... poi immaginate che in questi piani di dismissione abbiamo ancora stabili, stabili non accatastati. Noi ne parleremo nel prossimo Bilancio, non sono accatastati ed immani si provveduto ad attivare la procedura per renderli legittimi al profilo di accatastamento urbanistico; ma di che parliamo? C'era il rione dei Gasperi suddiviso perché sono 304 appartamenti, ce ne sono 50 che sono stati dati, sapete voi, come sono stati assegnati? Sono a riscatto, a riscatto, mentre gli altri sono dati in fitto. Noi proprio su uno di questi stabili abbiamo approvato, abbiamo dato un concesso, di fare una riqualificazione, quindi un intervento di miglioramento energetico, dando anche la possibilità all'Ufficio Tecnico di utilizzare altri fondi, ma sta di fatto che questo l'abbiamo discusso in Commissione, ma la Commissione è inadempiente rispetto alle sollecitazioni fatte da parte dei sindacati che attendono un incontro e delle risposte, ma che noi non abbiamo provveduto in merito, ma di che cosa vogliamo parlare!? Questo è un atto dovuto, non è nulla di nuova iniziativa. Se non lo fate, vi prendete una responsabilità che non è vostra. Per questo motivo, per le cose che ho detto, io mi astengo.

PRESIDENTE GIOVANNI CECERE

Grazie Santoro. Prego Capuozzo.

CONSIGLIERA ROSA CAPUOZZO

Volevo solo aggiungere sulla risposta dell'Assessore che il piano di dismissione e il piano dei lavori pubblici che devono, ovviamente, eliminare le cause di rischio nelle case, non vanno di in vari passi, non si fanno prima dismissione perché, poi, il Comune non potrà intervenire nelle case dei privati, che tali diventeranno dopo la vendita, quindi la messa in sicurezza deve essere fatta prima, per questo, siccome non vedo nessun piano di messa in sicurezza, oltre quelli che abbiamo fatto noi e che non sono stati portati a termine, però, mi è stato detto che saranno portati a termine, nessun altro piano da questa Amministrazione in messa in sicurezza è stato fatto. Quindi, siccome sono state vendute solo sette case a confronto delle settanta insomma, dell'ultimo anno, prima che voi venivate, se non c'è un piano di

messa in sicurezza, sarà difficile non vendere case, cioè, vendere case, vi siano state messe in sicurezza, perché i tempi, che noi conosciamo, dei lavori pubblici non sono esattamente brevissimi. Grazie.

PRESIDENTE GIOVANNI CECERE

Grazie. Angela Sannino.

CONSIGLIERA ANGELA SANNINO

Volevo precisare una serie di cose perché sono state dette una serie di inesattezze, sia dal Consigliere Capuozzo che dal Consigliere Santoro, non ultimo il discorso dei sindacati. Il Consigliere Santoro sa bene che un incontro con i sindacati c'è stato ed a quell'incontro ci sono state anche una serie di equivoci perché i sindacati erano venuti un poco per delle trattative quasi loro, privatistiche diciamo, perché loro volevano parlare soltanto di alcuni argomenti, ma non di tutti gli argomenti che questa Amministrazione voleva parlare e, quindi, a quell'incontro, che si è concluso, diciamo, non in malo modo, però si è concluso senza alcun tipo di dialogo, si è detto che poi si sarebbe dato seguito. Seguito c'è stato formalmente, nel senso che loro hanno chiesto un ulteriore incontro, a questo incontro il capo settore ha detto che voleva praticamente incontrarli, loro poi hanno detto che volevano venire, però non volevano venire con il capo settore, volevano venire solo con la politica; poi sono venuti, ma è venuto soltanto un sindacato su tre!? Allora non è vero che questa Amministrazione non vuole incontrare i sindacati, si è messo a disposizione dei sindacati, tanto è vero che io stessa, ho portato in Commissione la problematica della carta dei servizi, perché dimenticandomi che era uno dei punti messi, praticamente, in discussione dai sindacati, io stessa la ritenevo una priorità per questa Amministrazione, perché ritengo che la prima cosa che un'Amministrazione debba fare, stabilire il diritto e il dovere degli assegnatari. Sia per garantire praticamente i loro diritti, ma anche per ricordare agli assegnatari stessi quali sono i loro doveri. Perché noi, sì, ci mettiamo sempre in condizione di doverli tutelare, perché, praticamente, sono le classi sociali disagiate, ma non ci dimentichiamo che loro stessi hanno, però, dei doveri nei loro confronti, quindi, io ho questa priorità per tutelare loro, ma per tutelare anche l'Amministrazione. Nel momento in cui si va a stabilire la carta e i servizi dei doveri, si stabilisce anche loro come devono, cioè, come devono adempiere, quindi al pagamento dei canoni, all'attivazione di tutte le utenze e non allacciandosi, praticamente, sui pali della corrente o al contatore, a valle e non a monte, tutta una serie di questo che, poi, andranno definite. Per quanto riguarda, poi, il discorso del piano di dismissione vincolato alla messa in sicurezza, allora, il piano di dismissione prevedeva una serie di interventi, quelli che erano gli interventi prettamente di competenza esclusiva dell'Amministrazione sono stati già fatti nel corso degli anni,

anche le Amministrazioni precedenti hanno ottemperato a questa cosa. Questa Amministrazione non deve fare degli atti esclusivi, ma deve fare degli atti consequenziali a quelli che sono, diciamo, dettato anche degli amministratori di condominio. Perché laddove c'è un'amministrazione mista, cioè, dove sono state fatte nel passato, purtroppo, delle vendite, in condizioni di non messa in sicurezza, si vengono a creare i cosiddetti "condomini misti", dove laddove c'è il condominio misto l'Amministrazione non è più responsabile!? Ovvero, è responsabile per la quota parte dei millesimi di cui è proprietario, ma laddove esiste un condominio misto, esiste un amministratore di condominio, che stabilisce quello che deve essere fatto. Allora, in questi casi, io lo so, mi dispiace, dico io, lo so perché mi sono andata a sincerare in prima persona, di come stava messa l'Amministrazione nei confronti di questi condomini misti, mi è stato detto che sono stati fatti dei verbali di amministrazione, dove sono stati presi degli impegni. L'Amministrazione non si è mai tirata indietro a questo impegno, ma se l'amministratore di condominio non ottempera a quello che è, poi, la consequenzialità dei verbali di condominio, non si può imputare l'Amministrazione comunale, la mancata esecuzione dei lavori!? Io stesso ho chiesto di mettere in mora l'amministratore di condominio, l'amministratore di condominio si è reso disponibile a dei nuovi incontri, a dei nuovi dialoghi che stanno avvenendo, proprio per evitare che ci possono essere queste lungaggini e nel discorso del piano di dismissione. Quindi, noi abbiamo tutti gli interessi a portarlo a termine. Abbiamo dato tutta l'ausilio possibile, anche quel discorso che diceva Gabriele Di Criscio, quello è già previsto per Legge, già la Legge prevede che nel caso della dismissione di edifici economici e popolari, già esistono dei tassi agevolati, esistono delle rate... già esiste, ci siamo messi a disposizione..., ma non solo noi, anche le precedenti Amministrazioni, in questo io faccio parte anche delle precedenti Amministrazioni. Sono state fatte già tutti i dovuti passaggi, se alla fine non comprano, perché non hanno la volontà di comprare, perché a loro conviene, diciamo, essere sempre assegnatari perché non devono mantenere gli alloggi, è quello il problema!? Poi, per questo sono stati fatti negli ultimi sei mesi, gli atti consequenziali, dove è stato chiesto il diktat, ditemi chi vuole comprare!? Ditemi in quanto tempo? Perché noi non possiamo più avere più le lungaggini amministrative!? Stiamo ottemperando secondo quanto previsto per Legge ed arrivando a quelle che saranno le conseguenze sempre legittime. In tutto ciò, noi, praticamente, siamo favorevole all'approvazione del piano di dismissione.

PRESIDENTE GIOVANNI CECERE

Grazie Consiglieri.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT.SSA MORGERA CANDIDA

SABATINO Antonio (Sindaco) presente;

CECERE Giovanni presente;

CARANDENTE TARTAGLIA Immacolata ...	presente;
MIGLIACCIO Marina	presente;
ESPOSITO Antonio	presente;
GOLIUSO Adele	presente;
PAPARONE Lorenzo	presente;
COPPOLA Raffaele	presente;
ESPOSITO Gennaro	presente;
PARAGLIOLA Ferdinando	presente;
SANNINO Angela	presente;
ALFIERI Luigi	presente;
ORLANDO Margherita	presente;
DI ROBERTO Rosario	presente;
NIGLIO Alessandro	presente;
CASTELLONE Gennaro	presente;
SECONE Davide	assente;
CELANO Filippo	assente;
LUCCHESI Vincenzo	presente;
ROLLIN Giuseppina	assente;
CAPUOZZO Rosa	presente;
RUSCIANO FRANCESCA.....	presente;
SANTORO Giovanni	presente;
SANTORO Salvatore	assente;
DI CRISCIO Gabriele	presente;

Numero 21 presenti.

PRESIDENTE GIOVANNI CECERE

Passiamo alla votazione: favorevoli? Scusami Santoro, prego.

CONSIGLIERE GIOVANNI SANTORO

Allora, il Presidente della Commissione Urbanistica, alla signora Sannino, voglio rispondere, che io non ho parlato, purtroppo voi addebitate agli altri cose che dicono!? Il termine di inadempienza, può formare delle inadempienze alla Commissione rispetto a quello che noi abbiamo impostato come lavoro di commissione e non dell'Amministrazione, bisogna essere più corretti!? Utilizzare i termini che uno... se io l'avessi detto, avrebbe fatto bene a ricordarlo a me ed agli altri, ma io non ho riferito inadempienze amministrative.

(Intervento fuori microfono)

Io glielo dimostrerò portando i verbali, significa che io la prossima volta, torno un poco indietro, mi porto la borsa come tutti gli atti, quando voi parlate, io prendo il documento, diciamo quello che uno dichiara. Visto come diceva qualche altro Consigliere questa mattina che non vengono pubblicati i vari verbali, significa che io mi adopererò per pubblicare qua dentro, per darvi la risposta, conferma del provvedimento.

Poi nell'atto deliberativo c'è una, c'è una affermazione, caro Martusciello, qui dice che all'esito di tale ricognizione, quindi del provvedimento e degli allegati, considerato che i beni confiscati alla criminalità organizzata non risultano inseriti nel

precedente piano, lei prima invece parlava anche di più, qui non c'è scritto, c'è scritto che non ci sta!? Bisogna allegare degli atti. Il provvedimento che si vota non parla di questi inserimenti perché non è compreso, lo dice qua, lo devo rileggere!? "All'esito di tale ricognizione considerato che i beni considerati alla criminalità organizzata non risultano inseriti nel precedente piano", in questo piano non è inserito.

PRESIDENTE GIOVANNI CECERE

Grazie Santoro. Gennaro Esposito, per cortesia.

CONSIGLIERE GENNARO ESPOSITO

Mi dispiace, però, io sinceramente, visto che è un poco tardi, stavamo quasi all'ultimo punto del giorno, quasi, stavamo votando, l'intervento del Consigliere Santoro, penso che sia stato del tutto superfluo perché lui ha fatto le sue precisazioni, la Consigliera Sannino diciamo ha risposto per quelle che sono state le sue...

(Intervento fuori microfono)

No, ce le rileggiamo...

PRESIDENTE GIOVANNI CECERE

Lasciamolo concludere per cortesia.

CONSIGLIERE GENNARO ESPOSITO

Si esercita il diritto del voto degli altri interventi, vengono messi da parte. Grazie.

PRESIDENTE GIOVANNI CECERE

Passiamo alla votazione:

Favorevoli?

SEGRETARIO COMUNALE DOTT.SSA MORGERA CANDIDA

Numero 17 favorevoli.

PRESIDENTE GIOVANNI CECERE

Contrari?

SEGRETARIO COMUNALE DOTT.SSA MORGERA CANDIDA

Contrari?

Astenuti? Numero 4.

PRESIDENTE GIOVANNI CECERE

Immediata esecutività:

Favorevoli?

SEGRETARIO COMUNALE DOTT.SSA MORGERA CANDIDA

Immediata esecutività, favorevoli 17.

PRESIDENTE GIOVANNI CECERE

Contrari?

SEGRETARIO COMUNALE DOTT.SSA MORGERA CANDIDA
Contrari?

PRESIDENTE GIOVANNI CECERE
Astenuti?

SEGRETARIO COMUNALE DOTT.SSA MORGERA CANDIDA

Allora, la proposta è approvata con 17 voti favorevoli, nessun contrario, e 4 astenuti, Rusciano, Capuozzo, Santoro Giovanni e Lucchese.



Collegio dei Revisori dei Conti

VERBALE N. 10/2019 del 21/03/2019

COMUNE DI QUARTO
Protocollo Generale
N. 11445 del 21/03/2019
Titolarlo: 01

Il giorno ventuno del mese di marzo dell'anno DUEMILADICIANNOVE, alle ore 13,30 presso la casa comunale si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti nella seguente composizione:

nominativo	Qualifica	presente	assente
Dott. Pietro Miraldi	Presidente	X	
Dott. Eduardo Maria Piccirilli	Componente	X	
Dott. Antonio Meoli	Componente	X	

Il Collegio ha ricevuto in data odierna le proposte al consiglio comunale e precisamente:

- a) modifica ed integrazione all'art.36 comma 5 del vigente regolamento per la IUC;
- b) "Approvazione Piano finanziario idrico anno 2019;
- c) "Determinazione per l'applicazione tassa servizi indivisibili TASI, conferma mantenimento maggiorazione per l'anno 2019;
- d) "Approvazione piano economico finanziario del servizio di raccolta rifiuti anno 2019;
- e) "Indisponibilità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie;
- f) "Approvazione tariffe Ta.Ri – anno 2019;
- g) "Piano dismissioni e valorizzazioni del patrimonio comunale anno 2019"
- h) "Emendamento del consigliere comunale Di Criscio su modifica regolamento IUC.

Il Collegio ha espresso i propri pareri ai regolamenti di cui sopra con atto separato.

Il Collegio invita ancora una volta il responsabile dott. Giovanni Orlando a predisporre il certificato di pareggio di bilancio su cui apporre la propria firma ed inviarlo al Mef entro la scadenza del 31 marzo p.v.

Copia del presente verbale viene trasmesso al Presidente del Consiglio Comunale, al sig. Sindaco, all'assessore al Bilancio ed al Responsabile del Servizio Economico-finanziario, Alle ore 16,00 la seduta si scioglie.

Il Collegio

[Handwritten signatures]



Collegio dei Revisori dei Conti

*PARERE: Piano dismissioni e valorizzazione patrimonio comunale triennio
2019/2021.*

Il Collegio dei Revisori dei Conti nella seguente composizione:

nominativo	Qualifica	presente	assente
Dott. Pietro Miraldi	Presidente	X	
Dott. Eduardo Maria Piccirilli	Componente	X	
Dott. Antonio Meoli	Componente	X	

*Visto l'art.239 del Dlgs.vo 267/2000 e successive modificazioni il quale disciplina le
funzioni dei revisori;*

Viste le proposte al consiglio comunale su:

- di confermare l'alienazione di tutti gli immobili già inseriti nel precedente Piano di dismissioni e valorizzazione del Patrimonio comunale di edilizia residenziale pubblica , non ancora alienati;
- di confermare, altresì, il suddetto Piano per quanto riguarda gli immobili già destinati alla valorizzazione, integrandolo con gli immobili confiscati alla criminalità organizzata;

Visti il regolamento di contabilità vigente;

Visti i parere favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabili rilasciati responsabili di settore competenti, ai sensi dell'art.49 Dlgs.vo 267/2000 e successive modificazioni;

Il Collegio

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE



COMUNE DI QUARTO
PROVINCIA DI NAPOLI

Collegio dei Revisori dei Conti

al Piano dismissioni e valorizzazione patrimonio comunale triennio 2019/2021.

Quarto, 21 marzo 2019

Il Collegio

dott. Pietro Miraldi

dott. Eduardo Maria Piccirilli

dott. Antonio Meoli

COMUNE DI QUARTO
CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

SETTORE PROPONENTE: ICT – Risorse Umane

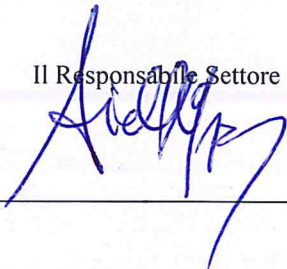
Oggetto: Piano dismissione e valorizzazione del patrimonio comunale per il triennio 2019/2021 (art.52, legge n.133/2008)

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/00, che testualmente recita:

"Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta e al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere, in ordine alla sola regolarità tecnica, del responsabile del servizio interessato e, qualora comporti riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente, del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile. I pareri sono inseriti nella deliberazione.

I soggetti di cui al comma 1 rispondono in via amministrativa e contabile dei pareri espressi"

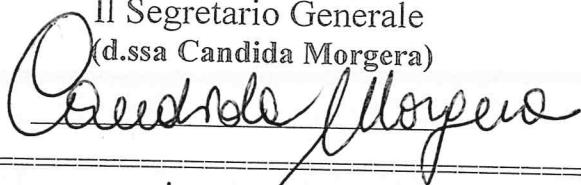
Sulla proposta di deliberazione i sottoscritti esprimono il parere di cui al seguente prospetto:

IL RESPONSABILE SETTORE Dott. Aniello Mazzone	Per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: * FAVOREVOLE *
	Data: 18/03/2019 Il Responsabile Settore 

PARERE	
IL RESPONSABILE SETTORE BILANCIO Dott. Giovanni Orlando	Per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: * FAVOREVOLE *
	Data: 18/3/2019 Il Responsabile Settore 

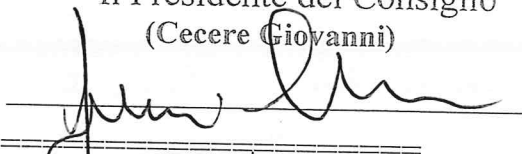
Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

Il Segretario Generale
(d.ssa Candida Morgera)



Prot. N. 14750

Il Presidente del Consiglio
(Cecere Giovanni)

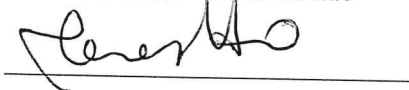


Li 12.4.2019

Della suestesa deliberazione, ai sensi dell'art. 124 del T.U. n.267/18.8.2000, viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio comunale per quindici giorni consecutivi.

Dalla Residenza comunale, li 12.4.2019

Il Messo Comunale



che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno _____

☐ decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3, del T.U. n. 267 del 18.8.2000);

☒ è stata dichiarata dal Consiglio Comunale immediatamente eseguibile.

Il Responsabile Uff. Segreteria
(Mirella Fabozzi)



Dalla Residenza Comunale li, 12.4.2019