



COMUNE di QUARTO

Città Metropolitana di Napoli
Settore III – AVVOCATURA

Stazione Appaltante: Comune di Quarto

Tipologia di gara: Affidamento in convenzione del servizio di assistenza legale per la gestione del contenzioso del comune di Quarto 2021/2022. RDO 2723071

Scelta del Contraente: Aperta suddivisa in lotti ai sensi dell'art. 60 D. lgs.50/2016

Criterio di aggiudicazione: (OEPV) Offerta economicamente piu' vantaggiosa art. 95

Finanziamento: Bilancio comunale capitolo n.1697060

VERBALE N.9 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno **2021** il giorno 22 del mese di aprile alle ore **10:00**, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara RDO 2723071 indicata in oggetto si è riunita, in seduta riservata, tramite la piattaforma telematica acquistiretepa di Consip S.p.A. la Commissione giudicatrice allo scopo nominata con determina sett. III n.133/2021 e successiva di rettifica N. 253/2021, composta come segue:

PRESIDENTE	Dott.ssa Paola Bruno - Funzionario Responsabile settore II
COMMISSARIO	Dott.ssa Annamaria Neri – Assistente Sociale
COMMISSARIO	Dott.ssa Angela Ferrara – Istr. Direttivo Amm.vo settore II

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal geom. A. Cariota, Istr. Tecn. sett. LL.PP

• Il Presidente, constatata la regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata, da atto dei rilievi e delle osservazioni inviate da alcuni concorrenti per i soli Lotti n. 1 e n. 2 della procedura di gara. Il Presidente, altresì, ha sottoposto alla valutazione della Commissione anche le osservazioni presentate sul portale telematico Consip-MEPA. A tal fine è stato necessario chiedere al portale telematico il riavvio della procedura RDO 2723071 per la riattribuzione dei punteggi

Relativamente allo schema allegato al verbale n. 7 sono state pertanto apportate le seguenti modifiche, a seguito di richieste di ripristino RDO al MEPA (note prot. n. 15149/16.04.2021 e n.15563/20.04.2021):

Per il lotto 1.

Operatore Economico - Avv. Cafagna

Viene riammesso alla procedura, in quanto effettivamente la Commissione ha verificato l'iscrizione alla Magistratura superiore.

Si procede con l'assegnazione dei punteggi rettificando l'allegato.

Non si procede all'apertura dell'offerta economica in quanto l'avv. Cafagna non raggiunge il punteggio minimo previsto di 54.

Operatore Economico – Avv. Di Falco

Si proseguono i lavori con la lettura delle giustificazioni trasmesse dall'avv. A. Di Falco a seguito di richiesta da parte del RUP e del Presidente della Commissione, di cui alla nota prot. 13408 del 01/04/2021.

Il RUP, con il supporto della Commissione di gara, rileva che le giustificazioni sono pervenute nel termine assegnato poi, considerate le motivazioni addotte, ritengono di accoglierle e pertanto, si riformula la graduatoria di merito con la rettifica dell'attribuzione del punteggio relativo all'art. 18, punto 1, lett. a.4) (da punti 23 a 30).



COMUNE di QUARTO

Città Metropolitana di Napoli
Settore III - AVVOCATURA

Operatore Economico - Avv. Chianese

Viste le osservazioni addotte, la Commissione rileva che sono state valutate tutte le sentenze del Tribunale Civile inerenti al lotto di partecipazione, come esplicitamente riportato nel bando e capitolato di gara (art. 18 punto 1 lett) a.3 - a.4); Pertanto resta il punteggio precedentemente assegnato.

Operatore Economico - Avv. Perugini

Non è possibile prendere in considerazione l'istanza di riammissione, in quanto le motivazioni sono state espressamente indicate nel verbale n. 7, l'avv. Perugini non raggiunge il punteggio minimo previsto di 54.

Per il lotto 2

Operatore economico - avv. Dionigi

Non si procede all'apertura dell'offerta economica in quanto l'avv. Dionigi non raggiunge il punteggio minimo previsto di 54.

Operatore economico - avv. Finocchiaro

Non si procede all'apertura dell'offerta economica in quanto nel soccorso istruttorio veniva richiesto alla R.T.P. di specificare il requisito di cui all'art. 9 del Bando-disciplinare di gara, il quale espressamente prevede che "In caso di RTP, i requisiti di cui ai punti 9.3.2, 9.3.3 e 9.3.4, devono essere posseduti per almeno il 60% dal mandatario e per almeno il 10% dai mandanti". Tale distinguo non si evince dalla nota di riscontro e, pertanto, resta il punteggio precedentemente assegnato.

Per il lotto 3

Operatore economico - avv. Finocchiaro

Non si procede all'apertura dell'offerta economica in quanto nel soccorso istruttorio veniva richiesto alla R.T.P. di specificare il requisito di cui all'art. 9 del Bando-disciplinare di gara, il quale espressamente prevede che "In caso di RTP, i requisiti di cui ai punti 9.3.2, 9.3.3 e 9.3.4, devono essere posseduti per almeno il 60% dal mandatario e per almeno il 10% dai mandanti". Tale distinguo non si evince dalla nota di riscontro e, pertanto, resta il punteggio precedentemente assegnato.

Alla luce di quanto sopra evidenziato ed a seguito delle variazioni apportate, si allega la nuova graduatoria con le seguenti proposte di aggiudicazione provvisoria:

lotto 1: in favore dell'operatore economico avv. Di Falco

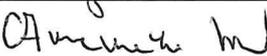
lotto 2: in favore dell'operatore economico avv. GIASI/RUSSO

lotto 3: in favore dell'operatore economico avv. De Feudis

Alle ore 13,20 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale si compone di 02 (due) pagine.

Letto confermato e sottoscritto,

PRESIDENTE	
COMMISSARIO	
COMMISSARIO	

Segretario verbalizzante



LOTTO 1		giudizio										offerta tecnica					
		pres.		Comp.1		Comp.2		c Pres		c Comp.		TOT. B		SUB TOTALE			
OPERATORE ECONOMICO	a.1 a.2 a.3 a.4 a.5 a.6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
CAFAGNA	0 6 0 0 1 0	0,2	0,4	0,4	0,2	0,2	0,3	2	0,3	2	0,3	2	0,3	2,2667	9,266666667	>54	
		pres.		Comp.1		Comp.2		c Pres		c Comp.		TOT. B		SUB TOTALE			
OPERATORE ECONOMICO	a.1 a.2 a.3 a.4 a.5 a.6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
CHIANESE	3 10 17 2 2 2	0,2	0,4	0,4	0,2	0,2	0,3	4	0,3	4	0,3	4	0,3	4,2667	40,266666667	>54	
		pres.		Comp.1		Comp.2		c Pres		c Comp.		TOT. B		SUB TOTALE			
OPERATORE ECONOMICO	a.1 a.2 a.3 a.4 a.5 a.6	1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	1	0,8	1	0,8	1	0,8	1	0,8	0,8	0,8
DI FALCO	3 10 30 30 2 4	1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9	4	0,9	4	0,9	4	0,9	4,8667	83,866666667		
		pres.		Comp.1		Comp.2		c Pres		c Comp.		TOT. B		SUB TOTALE			
OPERATORE ECONOMICO	a.1 a.2 a.3 a.4 a.5 a.6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
FREDIANI	0 10 30 30 1 0	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,5	3	0,5	3	0,5	3	0,5	3,5333	74,533333333		
		pres.		Comp.1		Comp.2		c Pres		c Comp.		TOT. B		SUB TOTALE			
OPERATORE ECONOMICO	a.1 a.2 a.3 a.4 a.5 a.6	1	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	1	0,4	1	0,4	1	0,4	1	0,4	0,4	0,4
GELO	5 5 30 18 0 2	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	2	0,4	2	0,4	2	0,4	2,4	62,4		
		pres.		Comp.1		Comp.2		c Pres		c Comp.		TOT. B		SUB TOTALE			
OPERATORE ECONOMICO	a.1 a.2 a.3 a.4 a.5 a.6	1	0,4	0,6	0,6	0,6	0,6	1	0,6	1	0,6	1	0,6	1	0,6	0,6	0,6
		0,4	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	1	0,6	1	0,6	1	0,6	1	0,6	0,6	0,6
		pres.		Comp.1		Comp.2		c Pres		c Comp.		TOT. B		SUB TOTALE			

LOTTO 3												
OPERATORE ECONOMICO												
Finocchiaro												
	a.1	a.2	a.3	a.4	a.5	a.6	TOT. A	giudizio	pres.	Comp.1	Comp.2	
									c Pres	c Comp.	c Comp.	offerta tecnica
	5	10	0	0	3	4	22		1	1	1	SUB TOTALE
									0,6	0,6	0,6	26,6
												TOT. B
										4	0,6	4,6
												>54

OPERATORE ECONOMICO												
Bonito												
	a.1	a.2	a.3	a.4	a.5	a.6	TOT. A	giudizio	pres.	Comp.1	Comp.2	
									c Pres	c Comp.	c Comp.	offerta tecnica
	3	10	16	2	2	2	35		1	1	1	SUB TOTALE
									0,2	0,4	0,2	39,266666667
												TOT. B
										4	0,3	4,2667
												>54

OPERATORE ECONOMICO												
De Feudis												
	a.1	a.2	a.3	a.4	a.5	a.6	TOT. A	giudizio	pres.	Comp.1	Comp.2	
									c Pres	c Comp.	c Comp.	offerta tecnica
	1	10	30	30	1	4	76		1	1	1	SUB TOTALE
									1	0,8	0,8	80,866666667
												TOT. B
										4	0,9	4,8667

OPERATORE ECONOMICO			Ribasso	OE	punteggio totale
De Feudis			6,89%	9,00	89,87